

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**Філософський факультет**

**Кафедра політичних наук**

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**  
Заступник декана  
філософського факультету  
з навчальної роботи  
\_\_\_\_\_ /Комаха Л.Г./  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

---

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ІНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГІЇ В ПОЛІТИЦІ**

**для студентів**

галузь знань  
спеціальність  
освітній рівень  
освітня програма  
спеціалізація  
вид дисципліни

**05 Соціальні та поведінкові науки**  
**052 Політологія**  
**магістр**  
**Політологія**  
**за вибором**

Форма навчання	<b>денна</b>
Навчальний рік	<b><u>2017/2018</u></b>
Семестр	<b>III</b>
Кількість кредитів ECTS	<b>4</b>
Мова викладання	<b>українська</b>
Форма заключного контролю	<b>екзамен</b>

Викладач: Олещук Петро Миколайович, кандидат політичних наук, доцент

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_»\_\_ 20\_\_р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_»\_\_ 20\_\_р.  
(підпис, ПІБ, дата)

**КИЇВ – 2017**

Розробник: Олещук Петро Миколайович, кандидат політичних наук, доцент кафедри політичних наук

ЗАТВЕРДЖЕНО

Завідувач кафедри  
\_\_\_\_\_ (Шляхтун П.П.)

Протокол № \_\_ від «\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Схвалено науково-методичною комісією філософського факультету

Протокол від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року №\_\_

Голова науково-методичної комісії \_\_\_\_\_ (Маслікова І.І.)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

## ВСТУП

**1. Мета дисципліни** – оволодіння студентами знаннями щодо основних Інтернет-технологій, які використовуються з метою реалізації політичних програм та у різноманітних політичних кампаніях.

### **2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:**

1. Знати основні політичні технології, які використовуються у сучасному світі. Володіти принципами побудови стратегії політичної кампанії. Знати особливості тактичного планування політичних кампаній.

2. Вміти на основі знань про особливості сучасних політичних технологій розробляти стратегію та тактику політичної кампанії, складати меседжі та слогани для суб'єктів політичного процесу, проводити базовий аналіз політичного ринку з метою стратегічного планування.

3. Володіти елементарними навичками наукового дослідження та управління інформацією; критичного ставлення та прогнозування стосовно політичних подій та явищ; використання іншомовних фахових політичних інформативних джерел.

**3.Анотація навчальної дисципліни:** дисципліна «Інтернет-технології в політиці» належить до переліку вибіркових дисциплін та викладається у III семестрі магістратури. Навчальна дисципліна знайомить студентів із закономірностями використання політичних технологій у мережі Інтернет, особливостями політичної комунікації у мережі, а також логікою поширення політичної інформації у мережі Інтернет. На основі встановлення закономірностей, у рамках вивчення курсу студенти ознайомлюються з технологіями: комунікації у соціальних мережах, поширення негативної інформації у мережевій комунікації, іміджевими технологіями у мережі Інтернет, технологіями Інтернет-демократії.

**4.Завдання (навчальні цілі)** – оволодіння студентами принципами мережевої політичної комунікації, напрацювання вмінь аналізу політичної інформації у мережі Інтернет, а також щодо розробки політичних кампаній з мережевої комунікації та протидії негативній інформації у мережі Інтернет.

### **5. Результати навчання за дисципліною:**

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація 4. автономність та відповідальність)		Форми викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
	<b>Знати:</b>			
1.1	особливості мережі Інтернет як комунікативного середовища для донесення політичної інформації	Лекція, семінар, самостійна робота	Залік	5
1.2	трансформацію політичної комунікації за умов поширення у суспільстві доступу до мережі Інтернет	Лекція, семінар, самостійна робота	Залік	5
1.3	природу «соціальних мереж», блогів, інтернет-ресурсів як засобів політичної комунікації	Лекція, самостійна робота	Реферат, контрольна робота, залік	5
1.4	сучасні концепції політичної ролі мережі Інтернет у політичному процесі	Лекція, семінар, самостійна робота	Усна доповідь, реферат, контрольна робота, залік	14
	Технології електронної демократії	Семінар,	Усна доповідь,	5

1.5		самостійна робота	реферат, залік	
1.6	Іміджеві політичні технології у мережі Інтернет	Семинар, самостійна робота	Усна доповідь, контрольна робота, залік	6
	<b>Вміти:</b>			
2.1	використовувати мережі facebook, twitter та інші соціальні мережі для донесення політичної інформації	Семинар, самостійна робота	Усна доповідь, реферат	10
2.2	складати медіа-плани роботи у мережі Інтернет	Семинар, самостійна робота	Усна доповідь, реферат	15
2.3	протидіяти поширенню дезінформації у мережі Інтернет	Семинар, самостійна робота	Усна доповідь, реферат, текст рекомендацій	15
	<b>Комунікація:</b>			
3.1	використовувати знання іноземних мов для аналізу інформаційних інтернет-ресурсів, читання новітньої політологічної літератури, в підготовці до семінарських занять та написанні самостійних робіт	Семинар, самостійна робота	Усна доповідь, реферат	3
3.2	презентувати результати проведених політологічних досліджень та здійсненої самостійної роботи у вигляді доповідей, повідомлень, есе, презентацій, конспектів	Семинар, самостійна робота	Усна доповідь, дискусія, реферат	3
3.3	вести полеміку з питань сучасних Інтернет-технологій у політиці на основі вивчення новітніх технологічних прийомів	Семинари	Дискусія	3
	<b>Автономність та відповідальність:</b>			
4.1	самостійно шукати та критично опрацьовувати літературу з досліджень у сфері політичних технологій, вільно володіти методами обробки, аналізу та синтезу наукової інформації	Самостійна робота	Усна доповідь, дискусія, реферат	2
4.2	самостійно вирішувати комплексні завдання, пов'язані із верифікацією результатів існуючих оприлюднених досліджень, та порівнювати їх із результатами проведених власних досліджень	Семинар, самостійна робота	Усна доповідь, дискусія	5
4.3	нести відповідальність за достовірність та політико-ідеологічну незаангажованість проведених досліджень та обстоювати власну наукову позицію	Семинар, самостійна робота	Усна доповідь, дискусія, екзамен	4

## 6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни (код)	1.1	1.2	2.1	4.1	4.2
Програмні результати навчання (назва)					

### 7.Схема формування оцінки.

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає оцінювання теоретичної підготовки (результати навчання 1.1–1.6); оцінювання практичної підготовки (результати навчання 2.1-2.3); оцінювання комунікації (результати навчання 3.1-3.3); оцінювання автономності та відповідальності (результати навчання 4.1-4.3). Загальна оцінка складає до 100 балів, що розподіляються на 60 і 40 балів відповідно між результатами семестрового і підсумкового (на екзамені) оцінювання.

#### 7.1. Форми оцінювання знань студентів:

##### - семестрове оцінювання:

1. Усна доповідь (до 5 балів): Р.Н. 1.2,1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3
2. Доповнення (до 3 балів)
3. Реферат (до 5 балів): Р.Н. 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 4.1
4. Контрольна робота (до 10 балів): Р.Н.1.3, 1.4

Вибір і комбінування форм оцінювання знань студентів та нарахування відповідної кількості балів здійснюються залежно від конкретних навчальних ситуацій.

- **підсумкове оцінювання:** усний екзамен із письмовою складовою. Крім екзаменаційного білета, що містить три питання, студент отримує аркуш паперу, на якому у формі тез розкриває зміст питань білета. Під час опитування студента враховується викладене ним на аркуші;

- **умови допуску до підсумкового екзамену:** студент допускається до складення екзамену за умови отримання ним за результатами семестрового оцінювання щонайменше 36 балів.

**7.2. Організація оцінювання:** оцінювання здійснюється за чотирибальною національною шкалою з переведенням у бали за стобальною шкалою: “відмінно” – 40 балів; “добре” – 30 балів; “задовільно” – 20 балів; “незадовільно” – 0 балів. Критерії оцінювання:

“відмінно”– студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов’язкову та додаткову літературу;

“добре” - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але не вистачає аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов’язкову літературу. Допускаються несуттєві неточності;

“задовільно” – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, не спирається на необхідну навчальну літературу, у відповіді є суттєві неточності;

“незадовільно” – студент не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених

питань. Має суттєві помилки у відповіді.

Остаточна оцінка є сумою балів, отриманих за результатами семестрового оцінювання і безпосередньо на екзамені.

### 7.3. Шкала відповідності оцінок:

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

### 8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекційних занять

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин		
		Лекції	Семінари	Самостійна робота
<b>Модуль 1</b>				
1	Тема 1. Інтернет як комунікаційне середовище	6	2	12
2	Тема 2. Соціальні мережі та політика	4	2	12
3	Тема 3. Технології електронної демократії	4	2	12
4	Тема 4. Блогосфера та політика	4	2	12
5	Тема 5. Кібервійни та кібертероризм	4		12
6	Тема 6. Іміджеві технології у мережі Інтернет	4		12
<b>Модуль 2</b>				
7	Тема 7. Негативні технології у мережі Інтернет	4	2	11
8	Тема 8. Технології політичної мережової мобілізації	4	2	10
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>93</b>

Загальний обсяг 120 год., в тому числі:

Лекцій - 26 год.

Семінари - 12 год.

Самостійна робота - 82 год.

### Рекомендована література:

#### Основна:

- Abramson J. B., Arterton F.C., Orren G.R. The Electronic Commonwealth. - 1988.  
Baldi S., Gelbstein E., Kurbalija J. Hacktivism, cyber-terrorism and cyberwar: the activities of the uncivil society in cyberspace. - 2003.  
Blakemore B., Awan I. Policing Cyber Hate, Cyber Threats and Cyber Terrorism. - 2012. 8.  
McLuhan, Marshall. Understanding Media. The extensions of man. - L., 1969  
Blane John V. Cybercrime and Cyberterrorism: Current Issues. - 2003.  
Castells, M. End of Millenium. - 1998.  
Castells, M. The information age: Economy, society and culture. - 1997.

Castells, M. The rise of the network society. – 1996.  
Chadwick A., Howard Ph. Routledge Handbook of Internet Politics. - 2009.  
Ching J. Cyberterrorism. –2010.  
Chopra Shaili The Big Connect: Politics in the Age of Social Media.- 2014.  
Corrado A., Firestone C.M. Elections in Cyberspace: Toward a New Era in American Politics. – 1996.  
Cyberterrorism: The Use of the Internet for Terrorist Purposes. – 2007.  
Gustin Joseph F. Cyber Terrorism: A Guide for Facility Managers. - 2003.  
Häyhtiö T., Rinne J. Net Working/Networking: Citizen Initiated Internet Politics. - 2008.  
Janczewski L., Colarik A. M. Cyber Warfare and Cyber Terrorism. - 2008.  
Jordan T. Activism!: Direct Action, Hacktivism and the Future of Society. – 2002.  
Jordan T. Hacking: Digital Media and Technological Determinism. - 2008.  
Jordan T., Taylor P. A. Hacktivism and Cyberwars: Rebels with a Cause? – 2004.  
Keren M. Blogosphere: The New Political Arena. - 2006.  
Keren M. Blogosphere: The New Political Arena. –2006.  
Lewis R. Information Technology in the Home: Barriers, Opportunities, and Research Directions. – 2000.  
Marichal J. Facebook Democracy: The Architecture of Disclosure and the Threat to Public Life. – 2012.  
Negroponte N. Being Digital. - 1995.  
O'Connor R. Friends, Followers and the Future: How Social Media are Changing Politic. - 2012.